



Finanční arbitr

Legerova 1581/69, 110 00 Praha 1 – Nové Město, tel. +420 257 042 094,

ID datové schránky: qr9ab9x, e-mail: arbitr@finarbitr.cz, <https://www.finarbitr.cz>

Navrhovatel



Instituce

Komerční banka, a.s.
IČO 453 17 054
Na příkopě 969/33
110 00 Praha 1

Č. j. FA/SR/SU/2426/2019 - 5

Praha 17.3.2020

U s n e s e n í

Finanční arbitr příslušný k rozhodování sporů podle § 1 odst. 1 zákona č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o finančním arbitrovi“), rozhodl v řízení zahájeném dne 13. 12. 2019 podle § 8 odst. 1 zákona o finančním arbitrovi na návrh Navrhovatele proti Instituci a vedeném podle tohoto zákona a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci určení výše náhrady účelně vynaložených nákladů za předčasné splacení hypotečního úvěru ze smlouvy o hypotečním úvěru ze dne 16. 4. 2018, takto:

Řízení se podle § 14 odst. 1 písm. b) zákona o finančním arbitrovi zastavuje.

Odůvodnění:

Navrhovatel se domáhá vyčíslení účelně vynaložených nákladů za předčasné splacení hypotečního úvěru.

Návrh na zahájení řízení neměl náležitosti stanovené § 10 odst. 1 zákona o finančním arbitrovi, protože neobsahoval:

- doklad o tom, že Navrhovatel Instituci neúspěšně vyzval k nápravě;
- důkazní prostředky nebo označení důkazů, konkrétně smlouvu o hypotečním úvěru ze dne 16. 4. 2018 včetně veškeré smluvní dokumentace;
- doklad o tom, že Navrhovatel uhradil Instituci náhradu účelně vynaložených nákladů.

Finanční arbitr vyzval Navrhovatele písemnou výzvou ze dne 7. 1. 2020, č. j. FA/SR/SU/2426/2019 - 3, k odstranění nedostatků návrhu. Výzvu Navrhovatel převzal dne 9. 1. 2020. Lhůta pro odstranění nedostatků návrhu uplynula dne 24. 1. 2020.

Finanční arbitr vyzval Navrhovatele opakovanou písemnou výzvou ze dne 4. 2. 2020, č. j. FA/SR/SU/2426/2019 - 4, k odstranění nedostatků návrhu. Opakovaná výzva byla Navrhovateli doručena fikcí dne 17. 2. 2020. Dodatečná lhůta pro odstranění nedostatků návrhu uplynula dne 3. 3. 2020.

Navrhovatel nedostatky návrhu ve stanovené ani dodatečné lhůtě neodstranil, ani nepožádal o její prodloužení.



Finanční arbitr řízení podle § 14 odst. 1 písm. b) zákona o finančním arbitrovi zastaví usnesením, jestliže navrhovatel neposkytl přes výzvu arbitra potřebnou součinnost. Na tuto skutečnost byl Navrhovatel ve výzvě finančního arbitra k odstranění nedostatků návrhu výslovně upozorněn.

Finanční arbitr je bezplatný státem zřízený orgán mimosoudního řešení spotřebitelských sporů na finančním trhu.

Primárním cílem finančního arbitra je tam, kde je spotřebitel v právu, přivést strany sporu ke smírnému řešení sporu tak, aby se spotřebitel nemusel obracet na soud a nemusel hradit náklady soudního řízení, protože řízení před finančním arbitrem je bezplatné. Proto musí finanční arbitr posoudit spor zásadně podle právních předpisů a nemůže působit ve prospěch ani jedné strany sporu. Pokud se nepodaří vyřešit spor smírně, vydá finanční arbitr rozhodnutí, které může strana sporu, která s ním nebude souhlasit, napadnout u soudu. Současně platí, že rozhodnutí finančního arbitra, kterým by neodůvodněně upřednostnil některou stranu sporu, by soud musel zrušit a velmi pravděpodobně neúspěšné straně sporu uložit náhradu nákladů soudního řízení.

Proto je na místě, aby navrhovatel v řízení před finančním arbitrem poskytoval dostatečnou součinnost, a to nejen při jednání o smírném řešení sporu, ale i při shromažďování podkladů pro rozhodnutí finančního arbitra.

Na základě výše uvedené skutečnosti rozhodl finanční arbitr tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podle § 16 odst. 1 zákona o finančním arbitrovi podat odůvodněné námitky k finančnímu arbitrovi do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Včas podané námitky mají odkladný účinek.

Mgr. Monika Nedelková
finanční arbitr

Doručuje se

Navrhovatel – do vlastních rukou na adresu 

Instituce – datová schránka 4ktes4w